



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 50 : Sp-7530/2019-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sudskoj savjetnici Lejli Rašidkadić u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača, Zoran Čubrić, OIB 34892663282, Dubečka ulica 8, Zagreb, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 18. listopada 2019. godine,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije od 11. ožujka 2019. godine za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, Zoran Čubrić, OIB 34892663282, Dubečka ulica 8, Zagreb, kao neosnovan.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zoran Čubrić, OIB 34892663282, Dubečka ulica 8, Zagreb.

Odredba čl. 79.c. st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Uvidom u prijedlog za provedbu, sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao po pozivu FINE, pa se smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Odredba čl. 79.a st. 2. ZSP-a propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl.79.e. st.1. ZSP-a kada nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl.79.a. st.2. ZSP-a sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka nad imovinom potrošača.

Sud je službenim putem od FINE pribavio podatke o podatke o imovini potrošača.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja utvrđeno je da potrošač, radi prisilnog ostvarenja, nema evidentiranu nijednu neizvršenu osnovu za plaćanje (aktivnu) iako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je i da na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač, radi prisilnog ostvarenja, ima evidentirane osnove koje ukupno iznose 40.611,45 kn po osnovi glavnice za osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

Dakle, u ovom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz članka 79.a. stavak 2. ZSP-a.

Sukladno odredbi članka 79. e stavak 1. ZSP u slučaju kada nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz članka 79. a stavak 2. ZSP, sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka nad imovinom potrošača.

S obzirom na to da zbroj tražbina vjerovnika po osnovi glavnice za osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prelazi iznos od 20.000,00 kn, a aktivne drugih neizvršenih aktivnih osnova nema, u ovom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz članka 79.a.stavak 2. ZSP.

Potrošač također nije oslobođen od obveza koju čine tražbine vjerovnika koje su upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, ako su podnesene radi naplate novčane kazne jer se stečajni postupak na te tražbine ne primjenjuje kako je to propisano odredbom čl. 79. a st. 6 ZSP-a.

Temeljem iznesenog, primjenom odredbe čl. 79.e. st.1. ZSP-a u vezi s čl.79.a. st.2. ZSP-a, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 18. listopada 2019. godine

Sudska savjetnica:
Lejla Rašidkadić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79.e. st. 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. potrošaču - e-oglasna ploča
2. FINA putem web servisa

Broj zapisa: **1788f-0cf74**

Kontrolni broj: **04ed6-677fb-46b59**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEJLA RAŠIDKADIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.